

Приложение № 1
к приказу директора Театра
от «28» 12. 2019 г. № 376

ПОРЯДОК
проведения антикоррупционной экспертизы актов и
проектов актов учреждения

Раздел I.
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Проведение антикоррупционной экспертизы - одна из основных мер профилактики коррупции в Государственном автономном учреждении культуры «Крымском академическом русском драматическом Театре им. М. Горького», (далее – учреждение), в целях, направленных на предотвращение появления, выявление и устранение коррупционных факторов, коррупционности норм в правовых актах и их проектах, противодействия коррупции.

1.2. Задачами антикоррупционной экспертизы являются:

- выявление, описание, устранение коррупционных факторов, содержащихся в актах (проектах);
- внесение предложений, рекомендаций, направленных на устранение коррупционных факторов из коррупциогенных норм внутренних актов (проектов) либо ограничение их действий.

1.3. Предметом антикоррупционной экспертизы являются все правовые акты и их проекты учреждения.

Раздел II.

ПРОВЕДЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

2.1. Антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с настоящим Порядком.

2.1.1. По действующим правовым актам антикоррупционная экспертиза осуществляется председателем антикоррупционной комиссии (далее АКК).

2.1.2. По проектам правовых актов антикоррупционная экспертиза проводится председателем АКК при проведении юридической (правовой) экспертизы либо согласовании проектов правовых актов и наряду с анализом содержащихся в них норм включает оценку целей, задач, предмета правового регулирования, формы (юридического статуса) акта, компетенции принявшего акт должностного лица с точки зрения выявления условий для коррупционных действий и решений.

2.2. Заключение о проведенной антикоррупционной экспертизе указывается в листке согласования, прилагаемом к постановлению.

2.3. Председатель АКК при проведении экспертизы имеет право запрашивать у инициатора (исполнителя) проекта (правового акта) дополнительную информацию, необходимую для подготовки заключения антикоррупционной экспертизы. В этом случае инициатор (исполнитель) проекта (правового акта) не позднее однодневного срока обязан дать мотивированный ответ на запрос с официальным текстом документа.

2.6. Антикоррупционная экспертиза проектов правовых актов проводится в пределах пятидневного срока.

2.7. Антикоррупционная экспертиза отмененных или утративших силу правовых актов не проводится.

2.8. Конкретными коррупционными факторами, содержащимися в проектах правовых актов, являются:

- необоснованно широкие пределы усмотрения для должностных лиц или иных субъектов правоприменения в связи с реализацией компетенции;
- наличие явных пробелов в установлении положений, отражающих полномочия должностных лиц или иных субъектов правоприменения;
- нарушение единства прав и обязанностей должностных лиц, руководителей подразделений и/или работников организации;
- наличие одинаковых полномочий у субъектов правоприменения одного и того же органа (организации) без четкого разграничения их компетенций;
- отсутствие положений об ответственности должностных лиц, иных субъектов правоприменения;
- установление явно завышенных требований, предъявляемых к гражданину или юридическому лицу, которые необходимы для предоставления им конкретного права;
- использование двусмысленных или неустоявшихся терминов, формулировок с неясным содержанием;
- отсутствие положений о порядке обжалования решений (действий) субъектов правоприменения и процедуре их рассмотрения вышестоящей инстанцией;
- отсутствие конкурсных процедур, если они явно целесообразны;
- наличие очевидных противоречий (коллизий) между правовыми нормами одного акта (внутренних противоречий) или нормами различных актов;
- использование норм с бланкетной (отсылочной) диспозицией при возможности сформулировать конкретное нормативное предписание.

Наличие в проекте правового акта любого из этих недостатков (коррупционных факторов) свидетельствует о том, что его качество требует улучшения путем устранения соответствующих положений на стадии обсуждения проекта. Однако при правовой экспертизе проекта все его положения должны оцениваться во взаимосвязи, поэтому наличие в нем отдельных недостатков, способных вызвать коррупционные проявления, не может служить безусловным формальным основанием для его отклонения.

Раздел III.

УЧАСТИЕ ГРАЖДАН, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА) В ПРОВЕДЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ

- 3.1. Граждане, общественные организации (институты гражданского общества) (далее - заявители) вправе обратиться к директору учреждения с обращением о проведении антикоррупционной экспертизы правового акта (его проекта) (далее - обращение)
- 3.2. Обращения заявителей рассматриваются в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "о порядке рассмотрения обращений граждан".
- 3.3. Заявителю, в случае проведения антикоррупционной экспертизы правового акта (его проекта) до дня обращения, к ответу прилагается копия заключения по результатам ранее проведенной антикоррупционной экспертизы, а также сообщаются результаты рассмотрения обращения в сроки, согласно пункту 3.2 настоящего Порядка.
- 3.5. Юридические (независимо от форм собственности и организационно-правовых форм) и физические лица вправе проводить независимую антикоррупционную экспертизу в инициативном порядке за счет собственных средств в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами.

Раздел IV.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 4.1. По результатам антикоррупционной экспертизы правового акта (проекта) Председатель АКК подготавливает заключение антикоррупционной экспертизы (далее - Заключение).
- 4.2. Заключение указывается в листке согласования, который прилагается к правовому акту (проекту) и хранится по правилам делопроизводства.
- В Заключении отражаются следующие вопросы:
- 1) наличие в анализируемом правовом акте превентивных антикоррупционных норм и рекомендации по их включению;
 - 2) наличие в анализируемом акте норм, содержащих коррупционные факторы; обоснование их коррупционности;
 - 3) рекомендации по изменению формулировок правовых норм для устранения их коррупциогенности.
- 4.3. Заключение, содержащее выводы о наличии коррупционных факторов (коррупциогенности норм), подлежит обязательному рассмотрению и учету инициатором (исполнителем) проекта (правового акта) при дальнейшей работе над проектом (правовым актом).
- 4.4. В случае несогласия с выводами, замечаниями, предложениями, рекомендациями, изложенными в Заключении экспертизы, инициатор

(исполнитель) проекта (правового акта) обязан выразить свое мотивированное (аргументированное) мнение и поставить вопрос о проведении дополнительной антикоррупционной экспертизы проекта (правового акта) (обсуждение выводов Заключения рабочей группой, в случае ее создания по данному вопросу) на предмет выявления коррупционных факторов.

4.5. В случае выявления коррупционного фактора (коррупциогенности нормы) по результатам антикоррупционной экспертизы действующего правового акта, инициатор (исполнитель) правового акта обязан подготовить соответствующий проект правового акта либо предложения, предусматривающие устранение выявленного коррупционного фактора, в срок не позднее 15 календарных дней с даты получения Заключения экспертизы.

4.6. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы:

- не может содержать утверждение о намеренном включении в проект правового акта коррупциогенных факторов;
- не предполагает выявление существующих или возможных коррупционных схем, в которых используются или могут использоваться коррупциогенные факторы;
- не предполагает оценку объема коррупционных последствий.